



भारत का राजपत्र

The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 143]

नई दिल्ली, सोमवार, जून 18, 2012/ज्येष्ठ 28, 1934

No. 143]

NEW DELHI, MONDAY, JUNE 18, 2012/JYAISTHA 28, 1934

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 18 जून, 2012

विषय : यूरोपियन यूनियन (ईयू), दक्षिण अफ्रीका, सिंगापुर और संयुक्त राज्य अमेरिका के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित एसीटोन के संबंध में अधिरोपित पाटनरोधी शुल्क की मध्यावधि समीक्षा।

फा. सं. 15/15/2011-डीजीएडी.—यतः वर्ष 1995 में यथासंशोधित सीमा-शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 और सीमा-शुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर शुल्क या अतिरिक्त शुल्क का आकलन और संग्रहण तथा क्षति-निर्धारण) नियमावली, 1995 (जिसे एतदपश्चात् पाटनरोधी नियमावली कहा गया है) के अनुसार निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे एतदपश्चात् प्राधिकारी कहा गया है) ने यूरोपियन यूनियन, चीनी ताइपेई, सिंगापुर, दक्षिण अफ्रीका और संयुक्त राज्य अमेरिका मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित एसीटोन (जिसे एतदपश्चात् संबद्ध वस्तु कहा गया है) के आयात पर दिनांक 25 अप्रैल, 2007 की अधिसूचना सं. 14/4/2006-डीजीएडी के तहत प्रारंभिक निष्कर्ष जारी किए थे और केन्द्रीय सरकार द्वारा दिनांक 19 जून, 2007 की सीमा-शुल्क अधिसूचना सं. 77/2007 के तहत अनन्तिम पाटनरोधी शुल्क अधिरोपित किया था। प्राधिकारी ने दिनांक 4 जनवरी, 2008 को अंतिम निष्कर्ष जारी किए और केन्द्रीय सरकार द्वारा 11 मार्च, 2008 की सीमा-शुल्क अधिसूचना सं. 33/2008-सीमा-शुल्क के तहत निर्णायक पाटनरोधी शुल्क अधिरोपित किया गया था।

2. और यतः प्राधिकारी ने यूरोपियन यूनियन, दक्षिण अफ्रीका, सिंगापुर और संयुक्त राज्य अमेरिका (जिसे एतदपश्चात् संबद्ध देश

कहा गया है) से एसीटोन के कथित पाटित आयातों के संबंध में दिनांक 23 दिसम्बर, 2011 की अधिसूचना सं. 15/15/2011-डीजीएडी के तहत, उक्त नियमों के अंतर्गत मध्यावधि समीक्षा जाँच शुरू की थी। यह जाँच एनओसीआईएल, जो संबद्ध वस्तु का एक आयातक (जिसे एतदपश्चात् याचिकाकर्ता/आवेदक कहा गया है), से विगत में संस्तुत पाटनरोधी शुल्क की मध्यावधि समीक्षा की जरूरत की प्रामाणिकता को सिद्ध करते हुए प्राप्त एक लिखित आवेदन के आधार पर शुरू की गई थी।

3. और यतः मै. हिन्दुस्तान आर्गेनिक्स कम्पनी लिमिटेड (एचओसीएल), घरेलू उद्योग, ने यूरोपियन यूनियन (ईयू), दक्षिण अफ्रीका, सिंगापुर और यूएसए के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित एसीटोन के आयात के संबंध में अधिरोपित पाटनरोधी शुल्क की निर्णायक समीक्षा की मांग करते हुए एक निर्णायक समीक्षा आवेदन दायर किया था। दायर किए गए प्रामाणिक आवेदन पत्र के आधार पर और पाटनरोधी नियमावली के नियम 23 के साथ पठित अधिनियम की धारा 9क(5) के अनुसार प्राधिकारी ने संबद्ध वस्तु का संबद्ध देशों के आयात के संबंध में प्रभावी शुल्क का अधिरोपण जारी रखने की जरूरत और यह जाँच करने के लिए एक निर्णायक समीक्षा जाँच प्रारम्भ की है कि क्या उक्त शुल्क समाप्त कर दिए जाने से पाटन जारी रहने या पाटन की पुनरावृत्ति होने और घरेलू उद्योग को क्षति होने की संभावना है।

निष्कर्ष

4. 15 जून, 2012 की अधिसूचना सं. 15/1/2012-डीजीएडी के तहत प्रारम्भ निर्णायक समीक्षा की शुरुआत के परिप्रेक्ष्य में प्राधिकारी संबद्ध देशों से एसीटोन के आयात पर अधिरोपित पाटनरोधी शुल्क की मध्यावधि समीक्षा के मुद्दे को समाप्त करना उपयुक्त समझते हैं।

विजयलक्ष्मी जोशी, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY**(Department of Commerce)****(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI DUMPING AND
ALLIED DUTIES)****NOTIFICATION**

New Delhi, the 18th June, 2012

Subject : Mid-Term Review of Anti Dumping Duty imposed in respect of imports of Acetone originating in or exported from European Union (EU), South Africa, Singapore and USA.

F. No. 15/15/2011-DGAD.—Whereas, having regard to the Customs Tariff Act, 1975 as amended in 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Duty or Additional Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 (hereinafter referred to as AD Rules), the Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority) *vide* Notification No. 14/4/2006-DGAD issued preliminary findings on 25th April, 2007 and provisional anti-dumping duty was imposed by Central Government *vide* customs notification No. 77/2007 dated 19th June, 2007 on imports of Acetone (hereinafter referred to as subject goods) originating in or exported from European Union, Chinese Taipei, Singapore, South Africa and USA. The Authority issued final findings on 4th January, 2008 and definitive anti-dumping duties were imposed by the Central Government *vide* Customs Notification No. 33/2008-Customs dated 11th March, 2008.

2. And whereas, the Authority, under the above Rules, initiated Mid-Term Review investigation *vide* Notification No. 15/15/2011-DGAD dated 23rd December, 2011, into the alleged dumped imports of Acetone from European Union, South Africa, Singapore and USA (hereinafter also referred to as subject countries). The investigation was initiated on the basis of a written application received from NOCIL, who is an importer of subject goods (hereinafter referred to as petitioner/applicant) substantiating the need for Mid-Term Review of the anti-dumping duty earlier recommended.

3. And whereas, M/s. Hindustan Organics Company Ltd. (HOCL), the Domestic Industry, filed a sunset review application, seeking sunset review of anti-dumping duty imposed in respect of imports of Acetone originating in or exported from European Union (EU), South Africa, Singapore and USA. Based on substantiated application filed and in accordance with Section 9 A (5) of the Act, read with Rule 23 of the AD Rules, the Authority has initiated a Sunset review investigation to review the need for continued imposition of the duties in force in respect of the subject goods from subject countries and to examine whether the cessation of such duty is likely to lead to continuation or recurrence of dumping and injury to the domestic industry.

Conclusions

4. In view of the initiation of sunset review initiated *vide* notification No. 15/1/2012-DGAD dated 15th June, 2012, the Authority considers appropriate to close the subject mid-term review of anti-dumping duties imposed on imports of Acetone from subject countries.

VIJAYLAXMI JOSHI, Designated Authority